

ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଖଣି), ଡାଲୋଡ଼ଗଞ୍ଜ ପରିସର ଇତ୍ୟାଦି

ବନାମ

ମୁସ୍ତାକ ଅଲି ଏବଂ ଅନ୍ୟମାନେ

ଜାନୁଆରୀ 2, 1996

[କେ. ରାମସ୍ୱାମୀ ଏବଂ ଜି. ବି. ପଟ୍ଟନାୟକ, ନ୍ୟାୟମୂର୍ତ୍ତିସ୍ୱୟ]

ସେବା ଆଇନ :

ବିହାର ରାଜ୍ୟ ସରକାରୀ ସେବା - ଶ୍ରେଣୀ III ଏବଂ ଶ୍ରେଣୀ IV ପଦବୀରେ ନିଯୁକ୍ତି - ପ୍ରକ୍ରିୟା ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ କିମ୍ବା ଉପ ଆୟୁକ୍ତ ପ୍ରଦତ୍ତ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁସାରେ ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା - ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ ପାଇଁ ଚୟନ ପରିଷଦ ଗଠନ ପାଇଁ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଭାଗକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ - ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବିଭାଗ, ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ/ଉପ ଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଚୟନ ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ କି - ନିର୍ଣ୍ଣୟ, ନା, କାରଣ ପ୍ରତ୍ୟେକ ବିଭାଗର ଆବଶ୍ୟକତା ଅପୂରଣୀୟ ହେବ ଯଦି ବିଧିବଦ୍ଧ ଭାବେ ଗଠିତ ପରିଷଦ ଦ୍ୱାରା ଏହାର ନିଜସ୍ୱ ଚୟନ ପ୍ରକ୍ରିୟାକୁ ଅଣଦେଖା କରାଯାଏ ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ଅଧିକାରିତା : ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1576/1996 ଇତ୍ୟାଦି ।

C.R. ସଂଖ୍ୟା 20/1992 ରେ ପାଟନା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ର 6.10.93 ତାରିଖର ରାୟ ଏବଂ ଆଦେଶରୁ ।

ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ବି. ବି. ସିଂହ ।

ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କ ପାଇଁ ଉଦୟ ସିଂହା ଏବଂ ଅନିଲ କେ. ଝା ।

ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କର ନିମ୍ନଲିଖିତ ଆଦେଶ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିଲା :

ଯଦିଓ ଉତ୍ତରଦାତାମାନଙ୍କୁ ନୋଟିସ୍ ଦିଆଯାଇଥିଲା, ତଥାପି କେହି ବ୍ୟକ୍ତିଗତ ଭାବେ କିମ୍ବା ଓକିଲଙ୍କ ଜରିଆରେ ହାଜର ହୋଇନଥିଲେ ।

ଉଭୟ ବିଶେଷ ଅନୁମତି ଆବେଦନରେ ଅନୁମତି ପ୍ରଦାନ କରାଗଲା ।

ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା 1576/1996 @SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 5321/94 ।

ଏକମାତ୍ର ବିବାଦଟି ହେଉଛି ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ 1993 ମସିହା ମାର୍ଚ୍ଚ 11 ତାରିଖରେ CWJC ସଂଖ୍ୟା 24/92 ରେ ଅପିଲକାରୀମାନଙ୍କୁ ଏହି ମାମଲାରେ ଉତ୍ତରଦାତା ନିଯୁକ୍ତ କରିବା ପାଇଁ ଉପଆୟୁକ୍ତ, ପାଲୀମାଉ, ଡାଲୋଡଗଞ୍ଜ କିମ୍ବା ପ୍ରସ୍ତୁତ ତାଲିକାକୁ କାର୍ଯ୍ୟକାରୀ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା ପାଇଁ ଦେଇଥିବା ଆକ୍ଟିଭ ଆଦେଶ ଠିକ୍ ଥିଲା କି ନାହିଁ । ବିହାର ରାଜ୍ୟରେ ଦୁଇଟି ପ୍ରକ୍ରିୟା ପ୍ରଚଳିତ ଥିବା ପରି ମନେହୁଏ, ଯଥା, ଜିଲ୍ଲାରେ ପ୍ରଚଳିତ ପଦବୀରେ ଶ୍ରେଣୀ III ଏବଂ ଶ୍ରେଣୀ IVର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରଦାନ କରାଯାଇଥିବା ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅନୁଯାୟୀ ଯୋଗ୍ୟ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ପାଇଁ ଉପଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ । ସମାନ ଭାବରେ, ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗ ପାଇଁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦିଆଯାଇଥିଲା ଯାହା ବର୍ତ୍ତମାନ କାଗଜ ପୁସ୍ତିକାରେ ପରିଶିଷ୍ଟ 2 ଭାବରେ ସଂଲଗ୍ନ ହୋଇଛି, ଏଥିରେ ଅନୁକ୍ଳେପ 3 ରେ ସୂଚିତ ହେବ ଯେ (i) ଉପ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଭୂତତ୍ତ୍ୱ)-ଅଧକ୍ଷ, (ii) ପରିସର-ସଦସ୍ୟଙ୍କ ସହକାରୀ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ (ଭୂତତ୍ତ୍ୱ), (iii) ପରିସର କାର୍ଯ୍ୟାଳୟ ଅବସ୍ଥିତ ଜିଲ୍ଲାର ଜିଲ୍ଲା କଲ୍ୟାଣ ଅଧିକାରୀ-ସଦସ୍ୟ, (iv) ଅନୁସୂଚିତ ଜାତି/ଅନୁସୂଚିତ ଜନଜାତି ସଦସ୍ୟଙ୍କ ଜଣେ ଅଧିକାରୀଙ୍କୁ ନେଇ ଗଠିତ ଏକ ପରିଷଦ ଅପିଲକାରୀ ବିଭାଗର ଶ୍ରେଣୀ III ଏବଂ ଶ୍ରେଣୀ IV କର୍ମଚାରୀ ଭାବରେ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ଆବଶ୍ୟକ ଥିଲା । ଏହା ଉପରେ କାର୍ଯ୍ୟାନୁଷ୍ଠାନ ଗ୍ରହଣ କରିବା ପରିବର୍ତ୍ତେ, ଅପିଲ ନ୍ୟାୟାଳୟ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପଠାଯାଇଥିବା ତାଲିକାରେ ଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀମାନଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତି ଦେବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେଇଥିଲେ । ପ୍ରଶ୍ନ ହେଉଛି ବିଭାଗ ନିର୍ଦ୍ଦେଶାବଳୀ ଦ୍ୱାରା ଆବଦ୍ଧ କି ଏବଂ ଉପଆୟୁକ୍ତ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ତାଲିକାରୁ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କୁ ନିଯୁକ୍ତ କରିଛି କି, ଯେପରି ମାମଲା ହୋଇପାରେ ? ଯଦି ଏହା ନିର୍ଣ୍ଣିତ ହୁଏ, ତେବେ ପ୍ରତ୍ୟେକ ସରକାରୀ ବିଭାଗର ଆବଶ୍ୟକତା, ଯେତେବେଳେ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ଶ୍ରେଣୀ III ଏବଂ ଶ୍ରେଣୀ IV ର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ଚୟନ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି ଅନୁସରଣ କରିବା ପରେ ଚୟନ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବା ବିଫଳ ହେବ ଏବଂ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଅତିରିକ୍ତ ଏବଂ ଅନାବଶ୍ୟକ ହେବ । ଆମର ଉତ୍ତର ହେଉଛି ହଁ । ଏହିପରି ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ଚୟନ ଏବଂ କମିଟି ଦ୍ୱାରା ମନୋନୀତ ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ନିଯୁକ୍ତି ପାଇଁ ବିଭାଗ ଏକ ପରିଷଦ ଗଠନ କରିବାର ଥିଲା । ଏହିପରି ଆମେ ଦେଖିପାରିବା ଯେ ଖଣି ଏବଂ ଭୂତତ୍ତ୍ୱ ବିଭାଗ ସମ୍ବନ୍ଧରେ, ବିଭାଗର ଆବଶ୍ୟକତା ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ପାଇଁ ଜିଲ୍ଲା କର୍ତ୍ତୃପକ୍ଷଙ୍କ ଦ୍ୱାରା କରାଯାଇଥିବା ଅନ୍ୟ ଏକ ନିର୍ଦ୍ଦିଷ୍ଟ ପ୍ରକ୍ରିୟା ଦ୍ୱାରା ସେଗୁଡ଼ିକ ନିୟନ୍ତ୍ରିତ । ଉପ ଆୟୋଗ କିମ୍ବା ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍, ଯଦିଓ ଉପଯୁକ୍ତ ଚୟନ ପରେ ତାଲିକା ପ୍ରସ୍ତୁତ କରିବାକୁ ସକ୍ଷମ, ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହା ଚୟନ ଏବଂ ନିଯୁକ୍ତି କରିବା ବିଭାଗର

ଦାୟିତ୍ୱ । ଆମେ ଆହୁରି ମଧ୍ୟ ବିଚାର କରୁଛୁ ଯେ ଜିଲ୍ଲା ମାଜିଷ୍ଟ୍ରେଟ୍‌ଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପଠାଯାଇଥିବା ପ୍ରାର୍ଥୀଙ୍କ ତାଲିକା ଗ୍ରହଣ କରିବା ନିୟମାବଳୀକୁ ଅକାମୀ କରିବ ଏବଂ ଅନ୍ୟ ବିଭାଗର ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟତା ପ୍ରାପ୍ତ କରି ନଥିବା କିମ୍ବା ଯୋଗ୍ୟ ନଥିବା ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କ ନିୟୁକ୍ତି ପାଇଁ ପ୍ରତିକୂଳ କାର୍ଯ୍ୟ କରିବ । ଏହା ସମସ୍ତ ବିଭାଗ ପାଇଁ ଗଠିତ ଏକ ନିୟୁକ୍ତି ପରିଷଦ ହେବ ନାହିଁ । ଏହି ପରିସ୍ଥିତିରେ, ଉପଆୟୁକ୍ତଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ପ୍ରସ୍ତୁତ ତାଲିକାକୁ ଅନୁସରଣ କରିବାକୁ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଜାରି କରିବାରେ ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଯଥାର୍ଥ ଥିଲେ । ଉଚ୍ଚ ନିର୍ଦ୍ଦେଶଗୁଡ଼ିକୁ ବାତିଲ କରି ଦିଆଯାଇଛି ।

ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ଏହିପରି ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ଅପିଲକାରୀଙ୍କ ପାଇଁ ଯୁକ୍ତ ରହିବ । ଏହା ନିୟୁକ୍ତି ବିନିମୟରୁ ଏବଂ ଖବରକାଗଜରେ ପ୍ରକାଶନ ଦ୍ୱାରା ନାମ ଡକାଇବ ଏବଂ ବିଭାଗରେ ଉପଲବ୍ଧ ୫ ଟି ପଦବୀ କିମ୍ବା ଆଜି ପର୍ଯ୍ୟନ୍ତ ଉପଲବ୍ଧ ଯେକୌଣସି ପଦବୀ ପାଇଁ ଯୋଗ୍ୟ ଏବଂ ଉପଯୁକ୍ତ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବ । ଆବେଦନ ପାଇଁ ଆହ୍ୱାନ କରୁଥିବା ଏବଂ ନିୟୁକ୍ତି ବିନିମୟରୁ ନାମ ଡାକିବା ପାଇଁ ତାହା ତରଫରୁ ଏକ ବିଜ୍ଞାପନ ପ୍ରକାଶ ପାଇବା ପରେ ଏହା କରାଯିବା ଉଚିତ । କମିଟି ସେମାନଙ୍କ ମାମଲା ଉପରେ ବିଚାର କରିବା ଉଚିତ ଏବଂ ନିୟମ ଅନୁଯାୟୀ ପ୍ରାର୍ଥୀ ଚୟନ କରିବା ଉଚିତ ଏବଂ ତା 'ପରେ ନିୟୁକ୍ତି ଆଦେଶ ଦିଆଯିବ ।

*ଦେଖାନୀ ଅପିଲ ସଂଖ୍ୟା @1996 SLP (C) ସଂଖ୍ୟା 15440/1994 /*

ଏହି ଆବେଦନ ଶ୍ରମ ଏବଂ ନିୟୁକ୍ତି ବିଭାଗରେ ଶ୍ରେଣୀ III ଏବଂ ଶ୍ରେଣୀ IV ର କର୍ମଚାରୀଙ୍କ ନିୟୁକ୍ତି ସହ ଜଡ଼ିତ । ଉପରେ ଦିଆଯାଇଥିବା ସମାନ କାରଣ ପାଇଁ, ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟଙ୍କ ଦ୍ୱାରା ଜାରି କରାଯାଇଥିବା ନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଆଇନରେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଅଯଥାର୍ଥ ଥିଲା ଏବଂ ଏହାକୁ ବାତିଲ କରିଦିଆଯାଇଛି ।

ଫଳସ୍ୱରୂପ, ଉଭୟ ଅପିଲକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଗଲା । କୌଣସି ଖର୍ଚ୍ଚ ବିନା ।

ଜି. ଏନ୍.

ଅପିଲଗୁଡ଼ିକୁ ଅନୁମତି ଦିଆଯାଇଛି ।

ଅସ୍ୱୀକରଣ

"ଉପଭାଷାରେ ଅନୁବାଦିତ ରାୟ କେବଳ ମକଦ୍ଦମାରେ ପକ୍ଷଭୁକ୍ତ ବ୍ୟକ୍ତିଙ୍କର ସୀମିତ ବ୍ୟବହାର ଏବଂ ତାଙ୍କ ଆଞ୍ଚଳିକ ଭାଷାରେ ବୋଧଗମ୍ୟ ହେବା ନିମନ୍ତେ ଉଦ୍ଦିଷ୍ଟ ଏବଂ ଅନ୍ୟ କୌଣସି ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ଏହା ବ୍ୟବହାର କରାଯାଇନପାରେ । ସମସ୍ତ ବ୍ୟାବହାରିକ ଏବଂ ସରକାରୀ ଉଦ୍ଦେଶ୍ୟ ନିମନ୍ତେ ରାୟର ଇଂରାଜୀ ସଂସ୍କରଣଟି ପ୍ରାମାଣିକ ବିବେଚିତ ହେବ ଏବଂ ସମସ୍ତ କାର୍ଯ୍ୟାନୁମୋଦନ ଏବଂ ନିଷ୍ପାଦନ ନିମନ୍ତେ ଏହା ଉପଯୁକ୍ତ ବିବେଚିତ ହେବ ।"

**ଭାଷାନ୍ତର :**

କ୍ରିଷ୍ଣା ଦାଶ

ଅନୁବାଦିକା

ଓଡ଼ିଶା ଉଚ୍ଚ ନ୍ୟାୟାଳୟ, କଟକ ।